

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

ARŪNO PURVAINIO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2017-03-09 Nr. 3R-450-12.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

ARŪNAS PURVAINIS

Gimimo data ir vieta

1974 m. gruodžio 14 d.
Radviliškio m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1997 m. Lietuvos kūno kultūros institutas. Kūno kultūros mokytojo kvalifikacija.
1999 m. Lietuvos kūno kultūros institutas. Edukologijos magistro kvalifikacinis laipsnis.
2005 m. Vilniaus universitetas. Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1997 11 - 1998 08	UAB „Kulminacija“, apsaugos darbuotojas
1998 12 - 2002 10	AB „Trys mergelės“, sargas
2002 10 - 2002 10	UAB „Tigro šuolis“, apsaugos darbuotojas
2002 10 - 2006 01	Alytaus pataisos namai, Vidaus tyrimų tarnyba, vyresn. inspektorius, vyr. specialistas
2006 01 - 2013 04	Kauno miesto apylinkės prokuratūra, prokuroras
2013 04 - iki šiol	Kauno apylinkės teismas, teisėjas (iki 2012-12-31 Kauno miesto apylinkės teismas)
2016 09 - 2017 06	Kauno kolegija, lektorius

Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė,
atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas



Inga Jankauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA
PAŽYMA
APIE TEISĖJO ARŪNO PURVAINIO
KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

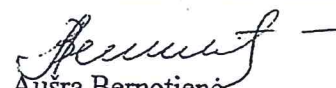
2016-04-26 Nr. 3R-797-(2.67)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Arūnas Purvainis 2013–2016 m. balandžio mėn. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
IV – 1 Naujai paskirtų apylinkių teismų teisėjų įvadinio mokymo programa	2013-09-16/20	34
IV-2 Naujai paskirtų apylinkių teismų teisėjų įvadinio mokymo programa	2013-10-14/18	32
Europos arešto orderio išdavimas ir jo vykdymas Europos Sąjungoje	2014-01-24	4
TE-1 Techninės rašysenos, dokumentų, skaitmeninės informacijos, narkotinių ir pluoštinių medžiagų ekspertizių skyrimo, atlikimo, vertinimo ypatumai	2014-02-24/25	12
BP-2-1 Bylų procesas	2014-03-03	6
BP-3-1 Procesiniai dokumentai. Žalos atlyginimas	2014-03-04	5
PS-1 Efektyvus bendravimas	2014-04-10	8
BT-2-1 Nusikaltimai ir baudžiamieji nusižengimai	2014-04-30	6
EST Europos Sąjungos teisė	2014-05-09	6
Psichologinė parama aukoms ir liudytojams bei jų apsauga teismo procese	2015-04-27/28	16
B-II-1(K) Baudžiamoji teisė	2015-05-04/07	24
ET Teisėjų etika	2015-09-03	5
Lingvistinis seminaras žmogaus teisių tema (Ispanija, Madridas)	2015-10-05/09	
B-I-2 (K) Baudžiamoji teisė Madridas)	2015-11-09/12	24

Teismo ekspertizė – naujausios tendencijos ir techniniai pasiekimai. Neveiksnimo reforma	2016-01-29	8
--	------------	---

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja


Ausra Bernotienė

Parengė
I. Kovger



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą
Teisėjas: Arūnas Purvainis, Kauno apylinkės teismas

2017-03-07 Nr. JR - 446 - (251)

	2014-2016 metai	2016 metai	2015 metai	2014 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	60.90	0.00	51.86	69.94
Apylinkių teismuose	77.24	0.00	78.74	75.74
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	250	132	76	42
Iš jų priimant nuosprendį	173	87	46	40
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	66	99	51	12
Apylinkės teisme	127	123	129	129
Apylinkių teismuose	114	111	113	116
Apskūsta nuosprendžių	36	19	10	7
Apskūstų nuosprendžių procentas	21	22	22	18
Pakeista nuosprendžių	4	2	2	0
Panaikinta nuosprendžių	4	2	1	1
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	98.40	98.48	98.68	97.62
Apylinkių teismuose	98.67	98.98	98.75	98.34
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	88.89	89.47	90.00	85.71
Apylinkių teismuose	90.26	92.33	90.87	88.21
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	5	0	0	5
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	90	87	90	93
Apylinkių teismuose	78	73	79	82
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo	100.00			100.00
	Apylinkių teismuose	99.68	99.79	99.66	99.58
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	86.55	90.35	85.47	84.30
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	0	0	0	0
	Apskųsta nutarimų	0	0	0	0
	Pakeista nutarimų	0	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	99.14	99.32	99.04	99.05
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	81.33	83.18	79.72	81.50
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	1824	3	666	1155
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	175	113	50	12
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja

Lina Griškevič



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA

DĖL TEISĖJO ARŪNO PURVAINIO VEIKLOS VERTINIMO

2015 m. birželio 16 d. Nr. 48P-79-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2015-06-16 posėdyje išanalizavusi Kauno apylinkės teismo teisėjo Arūno Purvainio, pretenduojančio į Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigas, neeiliniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 9–10 punktuose nustatytus teisėjo profesinės veiklos ir asmeninių savybių rodiklius, ir išklausiusi teisėjo A. Purvainio paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

A. Purvainis Kauno apylinkės teismo teisėjo pareigas eina nuo 2013 m. balandžio mėn. Per veiklos vertinimo laikotarpį teisėjas nagrinėjo baudžiamąsias bylas ir atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo A. Purvainio profesinę veiklą 2013–2015 m. matyti, jog teisėjo vidutinis darbo krūvis buvo didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjo – 74,15; apylinkių teismuose – 73,66). Teisėjo vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 12 dienų, apylinkių teismuose – 116 dienų). Šiose bylose teisėjo priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šiek tiek žemesni už šių rodiklių vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis – 98,57%, apylinkių teismuose – 98,66%; teisėjo apskųstų nuosprendžių stabilumo rodiklis – 90,00%, apylinkių teismuose – 90,21%). Komisijai pateiktais duomenimis, per veiklos vertinimo laikotarpį vienas teisėjo priimtas nuosprendis apeliacine tvarka buvo pakeistas (teismas netinkamai įvertino faktinį padarytų veikų pavojingumą ir neteisingai paskyrė bausmę) ir vienas nuosprendis buvo panaikintas (asmuo atleistas nuo baudžiamosios atsakomybės, susitaikius su nukentėjusiuoju, ir baudžiamoji byla nutraukta).

Per veiklos vertinimo laikotarpį teisėjas išnagrinėjo devynias civilines bylas; šiose bylose teisėjo priimtų procesinių sprendimų apskūsta nebuvo nė vieno.

Teisėjas A. Purvainis 2013–2015 m. išnagrinėjo 2695 ikiteisminio tyrimo dokumentus; iš jų 27 procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo panaikinti ir 1 procesinis sprendimas buvo pakeistas. Procesinis sprendimas buvo pakeistas dėl netinkamai nustatytos įpareigojimo prokurorui užbaigti ikiteisminį tyrimą termino skaičiavimo pradžios. Procesinių sprendimų panaikinimo priežastys: 4 nutartys panaikintos ir priimti nauji procesiniai sprendimai – duotas sutikimas prokurorams taikyti Baudžiamojo proceso kodekse numatytas procesinio poveikio priemones; 6 nutartys panaikintos ir patvirtinti prokuroro nutarimai nutraukti ikiteisminį tyrimą įtariamajam ir nukentėjusiajam susitaikius; 2 nutartys panaikintos ir patvirtintos atliktos kratos; 4 nutartys panaikintos ir patvirtinti prokuroro nutarimai nutraukti ikiteisminį tyrimą atleidus įtariamąjį nuo baudžiamosios atsakomybės pagal laidavimą; taip pat nutartys panaikintos pripažinus, kad prokuroro ikiteisminis tyrimas buvo nutrauktas pagrįstai.

Kauno apygardos teismo duomenimis, teisėjas A. Purvainis neturi bylų, kurių nagrinėjimas užtruko ilgiau negu vienerius metus.

Vertinant teisėjo A. Purvainio profesinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybė, procesinių sprendimų kokybė, Teisėjų etikos kodekso reikalavimų laikymasis – Komisijai pateikta informacija, kad, išklausius atsitiktine tvarka parinktus teisėjo A. Purvainio nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, nustatyta, kad teisėjas tinkamai vadovauja procesui, teismo posėdžius veda aiškiai, laikydamasis Baudžiamojo proceso kodekso reikalavimų, yra oficialus, kantrus, mandagus, posėdžių metu pagarbiai išklauso procese dalyvaujančius asmenis, dėmesingai reaguoja į prašymus, posėdžio metu išlieka ramus, nerodo susierzinimo, nemoralizuoja teismo procese dalyvaujančių asmenų. Teisėjas teismo posėdžių metu užtikrina dalyvaujančių byloje asmenų procesines teises, suprantamai išaiškina priimtų sprendimų motyvus.

Teisėjo priimti procesiniai sprendimai motyvuoti, aiškūs, atitinka įstatymų keliamus reikalavimus.

Pagrįstų skundų dėl teisėjo A. Purvainio neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, per veiklos vertinimo laikotarpį negauta.

Komisija, atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, teisėjo A. Purvainio profesinę veiklą vertina gerai.

Teisėjo bendravimo gebėjimai yra geri, teisėjas dalykiškai bendrauja su kitais teisėjais, advokatais, prokurorais, taip pat kitų institucijų darbuotojais, proceso dalyviais ir kitais asmenimis, su visais elgiasi pagarbiai ir korektiškai; aktyviai dalyvauja teisėjams rengiamuose susirinkimuose, kurių metu aiškiai išreiškia savo nuomonę, pasiūlymus darbo organizavimo, praktikos vienodinimo klausimais.

Teisėjas geba tinkamai planuoti ir organizuoti savo darbą, yra darbštus ir punctualus, skiria pakankamai laiko visiems sprendžiamais klausimams, savo darbą planuoja ir organizuoja taip, kad būtų laikomasi įstatymuose nustatytų terminų; ne kartą yra teikęs motyvuotus pasiūlymus teisėjų darbo organizavimo klausimais. Teisėjas aktyviai teikia pastabas ir pasiūlymus teisme gautiems teisės aktų projektams baudžiamosios teisės ir baudžiamojo proceso srityje, padeda teismo pirmininko pavaduotojui baudžiamosioms byloms vykdyti vidaus administravimą ir teisėjų praktikos analizę. Teisėjas A. Purvainis turi nemažai patirties teismo vidaus administravimo veikloje, kurioje visuomet dalyvauja iniciatyviai; dažnai ir labai aktyviai dalyvauja komisijoms atliekant tikslinius patikrinimus, teikdamas analizuojamais klausimais konstruktyvias bei argumentuotas išvadas ir pasiūlymus. Kauno apylinkės teismo pirmininkas pažymi, kad, vykdydamas visas jam pavestas teismo vidinio administravimo funkcijas, teisėjas A. Purvainis pasižymi aukšta profesine kompetencija, o teisėjo funkcijas derindamas su darbais teismo vidiniame administravime, nors ir esant dideliems darbo krūviams, teisėjas geba tolygiai paskirstyti darbus. Ypač svarbus teisėjo gebėjimas kelti, analizuoti bei spręsti teisės problemas, vienodo teisės aiškinimo ir taikymo klausimus, organizuojant ir planuojant darbus pasižymi savarankiškumu, racionali darbo laiko planavimu.

Teisėjas apibūdinamas kaip atsakingas, organizuotas, stropus, ryžtingas, principingas, komunikabilus, konkretus, preciziškas, pareigingas, sąžiningas; mėgstantis spręsti sudėtingas situacijas, gebantis surasti problemos išsprendimui reikalingą informaciją, siekiantis rasti optimalų problemos sprendimo būdą, turintis labai gerą analitinį mąstymą sistemiškai vertinant teismo veiklos organizavimą ir kontrolę; turi labai gerą Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų pagrindinių teisėjų elgesio principų suvokimą ir jais vadovaujasi savo profesinėje veikloje, kasdieniame darbe yra patikimas ir lojalus teismo bei valstybės interesams.

Komisijos posėdyje pokalbio metu teisėjas A. Purvainis bendravo taktiškai, dalykiškai, išdėstė savo viziją, kaip organizuoti teismo darbą ir gerinti teismo įvaizdį visuomenėje, argumentuotai atsakė į Komisijos narių klausimus.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas A. Purvainis kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės mokslinę literatūrą, aktyviai dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėjas yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, Kauno apygardos teisėjų krepšinio komandos „Santaka“ narys. Teisėjas 2014 m.

spalio mėn. dalyvavo susitikime-diskusijoje su į Kauno apylinkės teismą Konstitucijos dienos paminėti susirinkusiais Vytauto Didžiojo universiteto Teisės fakulteto studentais; 2013 m. Konstitucijos egzamino laureatas; laikotarpiu nuo 2013 m. kovo mėn. iki 2013 m. balandžio mėn. buvo Socialinių mokslų kolegijos teisės studijų programos III kurso studento studijų praktikos vadovu, nuo 2015 m. sausio mėn. iki 2015 m. balandžio mėn. – Vytauto Didžiojo universiteto Teisės fakulteto Teisės vientisųjų studijų V kurso studento studijų praktikos vadovu.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo A. Purvainio profesinę veiklą ir asmenines savybes,

d a r o i š v a d a:

teisėjo Arūno Purvainio profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus.

Pirmininkas



Benediktas Stakauskas

SUSIPAŽINAU

(parašas)
Arūnas Purvainis
2015-



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į KAIŠIADORIŲ RAJONO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2017 m. kovo 27 d. Nr. 35P-9-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2017 m. kovo 13 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Sigitas Gurevičius.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė ir Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Ramūnas Antanas Bogdanas, Sigitas Gurevičius, Giedrė Lastauskienė, Skirgailė Žalimienė, Aistė Žilinskienė.

Nedalyvavo nariai: Virginijus Lepeška, Olegas Fedosiukas.

Dalyvavo kiti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidentės patarėja Rasa Svetikaitė (iki 14.25 val.).

Pretendentai į Kaišiadorių rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas:

- | | |
|------------------------|--------------------|
| 1. Vilija Badaraitė | 5. Svetlana Panina |
| 2. Petras Grigalis | 6. Donatas Puzinas |
| 3. Tomas Januškevičius | 7. Dmitrij Rancev |
| 4. Sonata Mecelicienė | 8. Eglė Venckienė |

Teisėjas, pageidaujantis persikelti į Kaišiadorių rajono apylinkės teismą:

1. Arūnas Purvainis

Atrankos Komisija išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, priimtų procesinių sprendimų statistinių rodiklių ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, darbo krūvių, specializacijos, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentus pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Atrankos komisija atsižvelgdama į galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestines lenteles vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) pripažino, kad, Vilija Badaraitė, Eglė Venckienė ir Arūnas Purvainis yra tinkamiausi pretendentai Kaišiadorių rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Kaišiadorių rajono apylinkės teismo teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								Galutinis balas
	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5	4.6.	4.7	4.8	
Vilija Badaraitė	0,5	8,40	18	7,4	4	4	17,4	15,4	75,1
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų III skyriaus 5.1–5.7 punktus								
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7		
Eglė Venckienė	0,5	7,80	24	17,4	8,2	3,2	13,6		74,7
	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus								
	1	2	3	4	5				
Arūnas Purvainis	0	30,2	12,4	8	17,2				67,8

Atrankos komisija vienbalsiai tinkamiausia pripažino pretendentę Viliją Badaraitę, nuo 2016 m. kovo mėn. iki šiol dirbančią Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo padėjėja. Pretendentė yra įgijusi įvairiapusiškos teisinės praktinio darbo patirties: dirbo teisininke, advokato padėjėja, dvejus metus vertėsi advokatės praktika, nuo 2011 m. rugsėjo mėn. iki šiol dirba lektore Mykolo Romerio universitete ir dėsto Europos Sąjungos konstitucinę (institucinę) teisę bakalauro studijų studentams veda seminarus ir skaito paskaitas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė šešis mėn. pagal studijų mainių programą ERASMUS studijavo Roberto Šumano universitete Strasbūre, Mykolo Romerio universiteto leidinyje (knygoje) „Mokslinės minties šventė“ publikuota jos lyginamoji analizė „Valstybės garantuojama antrinė teisinė pagalba Lietuvoje ir Prancūzijoje“. Pažymima, kad itin yra vertinamas lektorės Vilijos Badaraitės indėlis į įvairias Konstitucinės ir administracinės teisės instituto iniciatyvas, o ji pati yra pelniusi reiklios sau ir studentams, atsakingos ir itin atsidadavusios savo darbui dėstytojos reputaciją. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B1, skaitymas B2 lygiu), prancūzų (C1 lygiu) ir rusų (B1 lygiu) kalbas, nuosekliai tobulinanti teisinės žinias, dalyvaujanti seminaruose ir mokymuose bei mokslinėse konferencijose, kuriose ne tik kelia savo kvalifikaciją, bet ir dalinasi turimomis žiniomis skaitydama pranešimus, 2013 – 2014 metais prisidėjo prie vykdomos Mykolo Romerio universiteto mokslinės veiklos rengiant kūrinį „Pasaulio valstybių konstitucijos“, iš prancūzų kalbos išvertė Belgijos konstituciją; 2014 m. spalio – lapkričio mėn. dalyvavo tarptautinėje stažuotėje „Stage international“, kurią organizavo Paryžiaus advokatūra. Jos žinios 2016 m. lapkričio 30 d. teisėjo egzamino metu įvertintos devyniais balais. Atrankos komisijai pateiktose charakteristikose ir rekomendacijose pabrėžiama, kad Vilija Badaraitė turi puikų teorinį ir praktinį pasirengimą, gerai išmano teisinį reglamentavimą ir teismų praktiką, pasižymi profesinių žinių įvairiapusiškumu, greitai ir kokybiškai atlieka užduotis net ir esant dideliui darbo krūviui. Ji apibūdinama kaip profesionali, darbšti, sąžininga, pareiginga darbuotoja, perspektyvi teisininkė, operatyviai ir kokybiškai atliekanti jai pavestas užduotis, gebanti susidoroti su dideliu darbo krūviu ir turimas žinias efektyviai pritaikyti teisinėje praktikoje. Išskiriamos tokios pretendentes asmeninės savybės: darbštumas, kruopštumas, kuklumas; analitinis, teisinis ir loginis mąstymas, darbo sparta ir kokybė. V. Badaraitės naujų iššūkių siekis, nuolatinis kvalifikacijos kėlimas, gebėjimas teisės taikymo siūlymus teisinių diskusijų metu grįsti ne vien teisės normomis, bet ir socialinių ir moralinių normų aspektais, sklandi teisinių minčių raiška tiek žodžiu, tiek raštu – pabrėžiami, kaip privalumai. Akcentuojama, kad Vilija Badaraitė dėl turimos profesinės kvalifikacijos, asmeninių savybių, pasiekto profesionalumo gali sėkmingai užimti teisėjo pareigas. Kaišiadorių rajono apylinkės teismo teisėjai šiai pretendentei

skyrė devynis balus iš dešimties galimų. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentė paliko kuklios, santūrios, pareigingos, turinčios susiformavusią vertybių sistemą, platų akiratį, motyvuotos asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Vilijos Badaraitės įgyta gyvenimiška ir darbinė patirtis, turimi profesiniai įgūdžiai ir žinios, platūs interesai, jos asmeninės ir dalykinės savybės, socialinės kompetencijos ir gebėjimai leis jai sėkmingai eiti teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausia pripažinta teisės krypties socialinių mokslų daktarė Eglė Venckienė 2008 m. apgynė socialinių mokslų srities teisės mokslo krypties darbą „Žmogaus orumas kaip teisinė kategorija“. Pretendentė savo akademinę veiklą kaip asistentė pradėjo 2003 m. Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto tuometinėje Teisės filosofijos katedroje, nuo 2008 m., ten pat dirbo lektore, o nuo 2012 m. iki šiol dirba kaip docentė, nuo 2016 m. sausio iki šiol yra Viešosios teisės instituto docentė. Per visą darbo laikotarpį universitete ji dėstė teisės teorijos ir teisės istorijos dalykus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Eglė Venckienė turi įvairios darbinės patirties: mokytojos, teisininkės, dėstytojos, nuo 2015 m. birželio yra įrašyta į praktikuojančių advokatų sąrašą: metus dirbo advokatų kontoros „Šapoka ir partneriai“ advokate, o nuo 2016 m. liepos mėn. iki šiol dirba advokate savo kontoroje, nuo 2016 m. spalio mėn. ji įrašyta į Teismo mediatorių sąrašą. Pažymima, kad Eglė Venckienė šiuo metu dėsto teisės teorijos discipliną teisės bakalauro studentams, vadovauja bakalauro ir magistriniam baigiamiesiems darbams, yra baigiamųjų darbų gynimo ir baigiamųjų egzaminų vertinimo komisijų narė, taip pat sėkmingai dirba mokslinį darbą: yra mokslo programos „Vertybių vaidmens teisės moksle bei praktikoje, demokratijoje, biomedicinoje bei biotechnologijose tyrimas“ narė. Jos mokslinių tyrimų sritis – žmogaus teisių gynimas, jų vertybinis pagrindas. Pretendentė nurodo užsiimanti moksline veikla, 2005 – 2016 m., kaip autorė publikavo aštuonis mokslinius darbus lietuvių ir anglų kalbomis, kaip bendraautorė – dešimt. Ji taip pat pažymi, kad labai gerai moka anglų, rusų ir lotynų kalbas, nurodo kelianti kvalifikaciją dalyvaudama Lietuvos advokatūros, Mykolo Romerio universiteto ir kitų institucijų rengiamuose seminaruose, kvalifikacijos kėlimo kursuose ar tarptautinėse konferencijose, nuo 2015 m. iki šiol esanti Lietuvos advokatūros narė. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose Eglė Venckienė apibūdinama kaip sąžininga ir teisinga dėstytoja, mėgstama kolegų ir studentų, kaip aktyvi nemažai publikacijų išleidusi mokslininkė, noriai prisidedanti prie kolektyvinių mokslo darbų rengimo (2010 m. išleisto ir 2012 m. atnaujinto vadovėlio „Teisės teorijos įvadas“ bendraautorė, taip pat 2011 m., kartu su kolegomis parengusi metodinį leidinį „Teisės teorijos uždavinynas“, dalyvaujanti įvairiuose mokslo renginiuose, taip pat kaip aktyvi Viešosios teisės instituto darbuotoja visuomet sąžiningai, kokybiškai ir laiku atliekanti visas jai pavestas užduotis, kaip kompetentinga advokatė. Eglė Venckienė charakterizuojama kaip atsakinga, dalykiška, organizuota, kruopšti, komunikabili, korektiška, iniciatyvi, gebanti argumentuotai pagrįsti savo nuomonę, sėkmingai suderinanti teorines ir praktines žinias. Atrankos komisijos nuomone, pretendentės turima praktinė ir mokslinė patirtis, advokatės įdirbis, asmeninės savybės, socialinės kompetencijos ir gebėjimai leis jai sėkmingai eiti teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai vienu iš tinkamiausių pripažintas persikelti į Kaišiadorių rajono apylinkės teismą pageidaujantis Kauno apylinkės teismo (iki 2012-12-31 Kauno miesto apylinkės teismas) teisėjas Arūnas Purvainis teisme dirba nuo 2013 m. balandžio. Nuo paskyrimo teisėju dienos A. Purvainiui buvo pavesta atlikti ikiteisminio tyrimo teisėjo ir kitas operatyvias funkcijas, nuo 2015 m. balandžio mėn. iki dabar teisėjas specializuojasi nagrinėdamas baudžiamąsias bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo A. Purvainio profesinę veiklą 2014–2016 m. matyti, kad jo vidutinis darbo krūvis yra mažesnis už šalies apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkį (teisėjo – 60,90, apylinkių teismų – 77,24). Baudžiamosiose bylose teisėjo priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis artimas šalies apylinkių teismų vidurkiui, trumpesnė ir vidutinė nagrinėjamos baudžiamosios bylos trukmė (teisėjo – 66 dienos, apylinkių teismų – 114 d.). Minimui laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 1824 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 175 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese, o 2014 m. teisėjas išnagrinėjo 5 civilines bylas, jose priimtų sprendimų stabilumas šimtaprocentinis. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjo A. Purvainio jurisdikcinę veiklą 2013–2015 metų laikotarpiu

įvertino gerai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Arūnas Purvainis visuomet aktyviai dalyvauja Kauno apylinkės teisme vykstančiuose teisėjų susirinkimuose, juose svarstomais klausimais kompetentingai išreiškia savo profesinę poziciją, turi darbo pataisos įstaigoje patirties, kas laikytina privalumu siekiant Kaišiadorių rajono apylinkės teismo teisėjo pareigų, nes šiame teisme išnagrinėjama daugiausia pataisos namuose atliekančių bausmę asmenų skundų visoje Kauno apygardoje. Pažymima, kad jis turi nemažai patirties teismo vidaus administravimo ir darbo organizavimo veikloje: dalyvauja teismo pirmininko įsakymais sudarytų tikslinius patikrinimus atliekančių komisijų veikloje, nuo 2016 m. sausio mėn. iki 2016 m. rugsėjo mėn. buvo Daiktinių įrodymų pripažinimo atliekantis ir jų naikinimo komisijos pirmininkas, nuo 2016 m. rugsėjo 28 d. yra Antikorupcinės komisijos pirmininkas. Teisėjas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas, aktyviai keliantis kvalifikaciją dalyvaujantis seminaruose ir mokymuose, esantis Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, Kauno apygardos teismo veiklos teritorijoje veikiančių teismų teisėjų krepšinio komandos „Santaka“ narys. Teisėjas nurodo, kad nuo 2013 m. kovo mėn. iki 2013 m. balandžio mėn. buvo studijų praktikos vadovas VŠĮ Socialinių mokslų kolegijos teisės studijų programos III kurso studentams, o nuo 2015 m. sausio mėn. iki 2015 m. balandžio mėn. VDU Teisės fakulteto Teisės vientisųjų studijų V kurso studentams, o nuo 2016 m. rugsėjo 26 d. iki dabar yra Kauno kolegijos Vadybos ir ekonomikos fakulteto Teisės katedros lektorius, dėsto Konstitucinės teisės dalyką ir vadovauja studentų baigiamiesiems darbams. Arūnas Purvainis apibūdinamas kaip stropus, ryžtingas, principingas, komunikabilus, konkretus, pareigingas, mėgstantis spręsti sudėtingas situacijas, gebantis rasti problemos išsprendimui reikalingą informaciją. Pažymimos tokios teisėjo savybės kaip darbštumas, atsakingumas, organizuotumas, principingumas. Kauno apygardos teismo pirmininko nuomone, Arūnas Purvainis pasižymi aukšta dalykinio bendravimo kultūra tiek su proceso dalyviais, tiek su teisėjais bei teismo darbuotojais, tiek kitais asmenimis, turi aiškią asmeninę poziciją ir geba ją pagrįsti, yra iniciatyvus, aktyvus, tiek sprendžiamas bylose išskylančius procesinius ir materialinės teisės klausimus, tiek sprendžiant teismo vidaus administravimo ir darbo organizavimo veikloje kylančius klausimus. Atrankos komisijos nuomone, dėl profesinės kvalifikacijos, turimos patirties, dalykinių ir asmeninių savybių Arūnas Purvainis yra tinkamas perkelti į kitą tos pačios pakopos teismą.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, ypač į pretendentų motyvaciją ir kitus kriterijus, daro išvadą, kad Vilija Badaraitė, Eglė Venckienė ir Arūnas Purvainis yra tinkamiausi pretendentai Kaišiadorių rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Sigitas Gurevičius

Ramūnas Antanas Bogdanas

Giedrė Lastauskienė

Skirgailė Žalimienė

Aistė Žilinskienė